

PENGARUH PERPUSTAKAAN SEKOLAH KE ATAS DAN PRESTASI PELAJAR DI MALAYSIA

Mayasari Abdul Majid^{*}; Shamila Mohamed Shuhidan; Wan Ab Kadir Wan Dollah; Mad Khir Johari Abdullah Sani

¹Fakulti Pengurusan Maklumat, Universiti Teknologi MARA, Malaysia

*Korespondensi: mayasari.abdulmajid@gmail.com

ABSTRACT

School Resource Centre (SRC) or school library is a school's physical and digital learning space where reading, inquiry, research, thinking, imagination, and creativity are central to students' information-to-knowledge journey and their personal, social, and cultural growth. However, lack of awareness and knowledge about SRC roles in Malaysia contributes to less motivation for the student to use the SRC and poor performance among stud. Therefore, this research aims to investigate the effect of SRC roles on student motivation and student performance. The research was conducted in Klang Valley, Malaysia with an emphasis on five-star rated schools based on the Smart School Qualification Standard (SSQS). A quantitative study was performed with survey questionnaires distributed among Form 4 students. A total data of 339 respondents were used and been analyzed using the statistical program Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) version 25 software to test the hypothesized effect for this research. The results revealed that only Library Media Teacher Expertise and Learning Spaces have a significant positive effect on student motivation based on Multiple regression analysis. Meanwhile, by using the same analysis, SRC Programmes, LMT Expertise, Technology, and Learning Spaces have a significant positive effect on student performance. Surprisingly, Information Resources did not have a significant positive effect on student motivation and student performance. Lastly, several strategies have been suggested to school management in developing successful SRC strategies in the hope of the development of positive motivation among students and improve their performance.

Keywords: school library, motivation, performance, 21st century learning

ABSTRAK

Perpustakaan sekolah adalah ruang pembelajaran fizikal dan digital sekolah di mana membaca, pertanyaan, penyelidikan, pemikiran, imaginasi, dan kreativiti menjadi pusat perjalanan maklumat ke pengetahuan pelajar kepada pertumbuhan peribadi, sosial, dan budaya mereka. Di Malaysia, perpustakaan sekolah dikenali sebagai perpustakaan sekolah. Walau bagaimanapun, kurangnya kesedaran dan pengetahuan mengenai peranan perpustakaan sekolah di Malaysia menyumbang kepada kekurangan motivasi pelajar untuk menggunakan perpustakaan sekolah dan prestasi yang tidak memberansangkan di kalangan pelajar. Oleh itu, tujuan kertas ini adalah untuk mengkaji peranan perpustakaan sekolah terhadap motivasi dan prestasi pelajar. Penyelidikan dilakukan di Lembah Klang, Malaysia dengan penekanan pada sekolah bertaraf lima bintang berdasarkan Smart School Qualification Standard (SSQS). Kajian kuantitatif dilakukan dengan soal selidik tinjauan yang diedarkan di kalangan pelajar Tingkatan 4. Sebanyak 339 responden digunakan dan dianalisis menggunakan perisian program Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versi 25 untuk menguji kesan hipotesis dalam kertas ini. Hasil kajian menunjukkan bahawa hanya Ruang Pembelajaran dan Kepakaran Guru Media dan Perpustakaan (GPM) mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap motivasi pelajar berdasarkan analisis regresi berganda. Sementara itu, dengan menggunakan analisis yang sama, Program di perpustakaan sekolah, Kepakaran GPM, Teknologi dan Ruang Pembelajaran mempunyai kesan positif yang signifikan terhadap prestasi pelajar. Anehnya, Sumber Maklumat tidak memberi kesan positif yang signifikan terhadap motivasi dan prestasi pelajar. Akhir sekali beberapa strategi telah dicadangkan kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia dan pengurusan sekolah dalam mengembangkan strategi

perpustakaan sekolah dengan harapan dapat mengembangkan motivasi positif di kalangan pelajar dan meningkatkan prestasi mereka.

Kata kunci: perpustakaan sekolah, motivasi, prestasi, pembelajaran abad ke-21

1. PENDAHULUAN

Teknologi merupakan teras utama di dalam pengajaran dan pembelajaran abad ke-21. Oleh itu, pengurusan sekolah harus proaktif dalam menguruskan pengajaran dan pembelajaran pada abad ke-21 dan memastikan semua pelajar harus dilengkapi dengan kemahiran semasa untuk mempersiapkan mereka dengan pelbagai kemahiran untuk kemudahan mereka untuk mencari pekerjaan pada masa depan dalam dunia ekonomi digital ini. Justeru itu, guru dan pelajar harus mengubah cara mereka untuk mencari maklumat dan ilmu pengetahuan dari sumber yang sahih dan berkesan, dengan bantuan dan sokongan daripada perpustakaan sekolah. Di Malaysia perpustakaan sekolah dikenali sebagai Pusat Sumber Sekolah.

Perpustakaan sekolah telah menyediakan khidmat kemahiran literasi kepada para pelajar dan idea penubuhan perpustakaan sekolah adalah untuk mempersiapkan pelajar menjadi individu yang pengetahuan. Selain itu, perpustakaan sekolah berperanan untuk menyokong dan menyediakan pembelajaran berasaskan sumber yang terkini dan mudah diakses (Shamila, 2013; Fadzliation & Kamarulzaman, 2010).

Walaupun bagaimanapun, masih kurang kajian mengenai peranan perpustakaan sekolah di dalam menyokong pengajaran dan pembelajaran di Malaysia. Kajian sebelumnya oleh (Raja Abdullah & Saidina, 2003, Abrizah, 1999 dan Husain & Shamila, 2020) telah dilakukan mengenai peranan Guru Pustakawan atau di Malaysia dikenali sebagai Guru Perpustakaan dan Media (GPM) menguruskan perpustakaan sekolah dan tidak ada kajian mengenai peranan perpustakaan sekolah terutamanya terhadap motivasi dan prestasi pelajar.

Sebilangan besar kajian dalam bidang pendidikan di Malaysia hanya tertumpu pada prestasi pelajar dari segi mata pelajaran seperti Biologi, Kimia dan Sains dan ia berdasarkan penilaian peperiksaan (Mubarak & Razak, 2017). Namun begitu, pada tahun 2014, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah menyemak semula penilaian peperiksaan dengan menambahkan elemen baharu yang berdasarkan kerja kursus terutama untuk peringkat penilaian menengah rendah yang disebut

Pentaksiran Tingkatan Tiga atau PT3 (The Star, 2014). Dua mata pelajaran; Sejarah dan Geografi diuji kepada pelajar Tingkatan 3 dengan kerja kursus 100% yang mengandungi unsur-unsur pemikiran yang lebih tinggi dalam penilaian. Mereka diberi beberapa tugas pada penyelesaian tugas berdasarkan projek, yang serupa dengan penyelidikan. PT3 bertujuan memberikan pendidikan yang lebih holistik (Putra, 2019). Penilaian ini dirancang untuk menguji kemahiran abad ke-21 mereka yang celik teknologi dan media serta kemahiran belajar dan inovasi yang dapat mempersiapkan mereka untuk kerjaya masa depan mereka.

Perpustakaan sekolah berperanan penting untuk menyokong hasrat baharu KPM ini. Oleh itu, perpustakaan sekolah perlu menyediakan sumber maklumat, ruang pembelajaran yang mencukupi serta teknologi yang terbaharu untuk membantu pelajar mencapai markah yang tinggi untuk kerja kursus ini. Skor rubrik untuk kerja kursus yang telah ditetapkan oleh Sindiket Peperiksaan, KPM menunjukkan bahawa kerja kursus bagi dua subjek wajib PT3 iaitu Sejarah dan Geografi ada 100%.

Di Malaysia, setiap sekolah mesti mempunyai perpustakaan sekolah dan sehingga kini terdapat sekitar 10,208 perpustakaan sekolah di sekolah awam di Malaysia. Sebilangan besar sekolah masih berusaha untuk meningkatkan taraf perpustakaan sekolah mereka berdasarkan garis panduan asas dan minimum yang telah diterbitkan pada tahun 2017 oleh Bahagian Teknologi Pendidikan. Walaubagaimanapun, KPM dan penggubal dasar kerajaan ini sepertinya tidak memperhati keperluan panduan, peranan, dan *standard* perpustakaan sekolah yang harus diikuti oleh semua sekolah di Malaysia. Kekurangan dana untuk perpustakaan sekolah juga telah menyebabkan pembelian yang minimum untuk koleksi dan sumber informasi yang baharu, aplikasi dan teknologi baharu, program yang berkualiti dan juga untuk penjenamaan semula perpustakaan sekolah yang baharu yang dapat meningkatkan kualiti dan perkhidmatan perpustakaan sekolah dengan berkesan. Namun begitu, oleh kerana polisi yang tidak jelas, semua perpustakaan sekolah mempunyai cara tersendiri untuk menguruskan perpustakaan sekolah mereka yang membawa kepada pengurusan yang tidak *standard*. Paton-Ash dan Wilmot (2015) mendapati bahawa tidak ada dasar *standard* nasional untuk perpustakaan sekolah yang memaksa para pentadbir sekolah untuk mempunyai perpustakaan sekolah di sekolah dan hasil kajian mereka konsistensi dengan Mojapelo (2018) dan Malanga (2017) mengatakan bahawa majoriti responden

menunjukkan bahawa sekolah mereka tidak mempunyai dasar pengurusan perpustakaan sekolah yang *standard*.

Kemunculan teknologi maklumat berubah dengan pantas di semua sektor termasuk sektor pendidikan. Dengan ledakan maklumat, pelajar yang kurang kemahiran literasi maklumat tidak dapat mengatasi masalah maklumat yang berlebihan. Oleh itu, adalah penting bagi perpustakaan sekolah tradisional untuk menukar peranan mereka demi menyokong pengajaran dan pembelajaran pada abad ke-21. Pada masa ini, kewujudan perpustakaan sekolah di sekolah adalah suatu kemestian dengan tujuan untuk meningkatkan kualiti sumber pendidikan dengan mengumpul, menyusun dan menyebarkan bahan pendidikan kepada anggota institusi pengetahuan (Sang, 2008). Namun begitu, kajian oleh Shenho (2019) mendakwa, bahawa salah satu cabaran di negara-negara membangun adalah ketidakmampuan pemerintah untuk melabur dalam pembangunan dan pengurusan perpustakaan sekolah yang berkesan. Dengan dana yang terhad, perpustakaan sekolah hampir tidak dapat mengubah peranan mereka. Fadzliaton dan Kamarulzaman (2010,2013) menyebut perpustakaan sekolah pada abad ke-21 harus melengkapi pelajar dengan kemahiran literasi maklumat yang akan membantu mereka dalam pembangunan tabiat pembelajaran hidup, di mana ianya memungkinkan mereka untuk menjadi warganegara yang berpengetahuan dan bertanggungjawab.

Kajian sebelumnya dari konteks antarabangsa (Yusuf, 2014; Lance, Rodney & Hamilton-Pennell, 2001; Teravainen & Clark, 2017; Ida, 2016; Wardana, Prihatin, & Purwanti, 2019; William Wavell & Morrison, 2013) mendapati bahawa peranan perpustakaan sekolah memberi kesan terhadap pencapaian pelajar. Kewujudan dan peranan perpustakaan sekolah masih belum jelas, menjadi salah satu cabaran ketika KPM memperkenalkan penilaian melalui projek berdasarkan Penilaian PT3 untuk mata pelajaran Sejarah dan Geografi. Ia dilaporkan pada tahun 2014, dengan beribu-ribu pelajar mendapat skor 'A' selama bertahun-tahun, mengalami penurunan mendadak untuk gred 'A' bagi PT3 merupakan titik hitam bagi sesetengah ibu bapa (Kang, 2014; Zahiid, 2014). Dalam keadaan ini, pihak pengurusan sekolah tidak menyedari bahawa perpustakaan sekolah berperanan penting untuk menyokong para pelajar dalam menyelesaikan projek akademik mereka. Penyelidikan sebelumnya mengenai peranan perpustakaan sekolah telah memberikan pemahaman yang wajar mengenai peranan perpustakaan sekolah terhadap motivasi dan prestasi pelajar (Hoffman, 2016; Yusuf, 2014; William & Wavell, 2001). Seperti yang telah

disebutkan sebelumnya, adalah sangat penting untuk menjalankan kajian mengenai kesan peranan perpustakaan sekolah terhadap pencapaian pelajar (Savasci & Tumol, 2013). Dengan melihat masalah sebelumnya pada tahun 2017, pelajar dikehendaki mengunjungi perpustakaan sekolah untuk menyelesaikan projek untuk mata pelajaran Sejarah dan Geografi yang berdasarkan skor rubrik untuk mencapai markah tinggi bagi setiap bahagian serta perlu mempunyai pelbagai sumber rujukan. Guru mata pelajaran itu sendiri mengakui bahawa pelajar bergelut untuk memiliki tahap pemikiran yang tinggi dalam menyelesaikan kerja kursus bagi mata pelajaran Geografi dan Sejarah kerana masa dan sumber maklumat yang disediakan untuk mereka adalah terhad.

Oleh itu, perpustakaan sekolah menghadapi cabaran memenuhi syarat dan permintaan untuk pembelajaran abad ke-21. Pelajar harus dilengkapi dengan pemikiran kritis, kreativiti, penukaran maklumat, komunikasi, dan literasi maklumat (Stauffer, 2020).

2. TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini membahas literatur mengenai kajian perpustakaan sekolah yang menyediakan kajian terpilih dengan bukti yang disokong bukan hanya dari perspektif Malaysia tetapi juga dari negara lain. Oleh kerana perpustakaan sekolah berada di dalam sistem sekolah dan dikendalikan di bawah KPM, penulis memberikan gambaran keseluruhan sistem pendidikan di Malaysia. Ini diikuti oleh literatur tentang bagaimana perpustakaan sekolah mampu menyokong pengajaran dan pembelajaran serta ujahan mengenai peranan-peranan perpustakaan sekolah yang mempengaruhi motivasi dan prestasi pelajar sekolah menengah di sekolah awam di Malaysia. Bahagian terakhir bab ini membincangkan pembangunan kerangka penyelidikan mengenai pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar untuk kajian ini.

2.3 Sistem Pendidikan Malaysia

Sistem pendidikan Malaysia diterajui oleh KPM, di bawah pemerintahan persekutuan di Malaysia. Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) diperkenalkan pada tahun 1988 dengan usaha berterusan untuk mengembangkan potensi individu rakyat Malaysia secara holistik dan bersepadu. Pada tahun 2017, KPM menyemak semula (FPK) edisi keempat untuk meningkatkan objektif dan polisi untuk

menyelaraskannya dengan keperluan abad ke-21. Objektif utama pendidikan di Malaysia adalah:

1. Untuk melahirkan bangsa Malaysia yang setia dan bersatu
2. Untuk menghasilkan yang taat, terhormat, berpengetahuan, kompeten dan berpuas hati.
3. Untuk menyediakan sumber manusia untuk pembangunan negara.
4. Untuk memberi peluang pendidikan kepada semua warganegara Malaysia.

(sumber : <https://www.pmo.gov.my/2019/07/national-education-policy> diakses pada 23 Februari 2019).

Seperti yang dinyatakan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia tahun 2013-2025, persekolahan adalah wajib untuk rakyat Malaysia yang berusia antara enam hingga 11 tahun, yang didukung oleh program pengekalan yang disasarkan. Sistem Malaysia merangkumi:

1. Pra sekolah (berumur empat hingga enam tahun)
2. Utama (berumur tujuh hingga dua belas tahun). UPSR (Ujian Penilaian Sekolah Rendah) atau Ujian Pencapaian Sekolah Rendah, diambil oleh murid-murid Tahun 6 sebelum mereka memasuki pendidikan menengah.
3. Menengah rendah. Di sekolah menengah rendah, pelajar mengambil PT3 (Penilaian Pentaksiran Tingkatan 3) atau Pentaksiran Tingkatan Tiga.
4. Menengah atas. Setelah memasuki Tingkatan 5, pelajar menduduki peperiksaan SPM (Sijil Pelajaran Malaysia) sebelum menamatkan sekolah menengah.
5. STPM Pasca-menengah (Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia) atau Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia, pendahulu ke peringkat GCE A di United Kingdom.
6. Pendidikan tinggi, yang berkisar antara diploma hingga peringkat kedoktoran.

(sumber: <https://www.malaysia.gov.my/portal/category/871MyGovernment>, diakses pada 23 Februari 2019).

Pendidikan menengah adalah kesinambungan dari pendidikan sekolah rendah. Walau apa pun keputusan yang diperoleh pelajar semasa UPSR, mereka layak untuk melanjutkan pelajaran ke sekolah menengah. Pelajar mempunyai pilihan untuk mendaftar di semua jenis sekolah menengah yang ditawarkan dalam sistem pendidikan di Malaysia. Tidak kira sekolah awam yang dipilih oleh pelajar untuk melanjutkan pelajaran, pada akhir Tingkatan Tiga, mereka mesti mengikuti Ujian Penilaian Tingkatan 3 atau Pentaksiran PT3. Terdapat dua komponen untuk penilaian ini iaitu akademik dan bukan akademik. Untuk komponen akademik, (sila rujuk Tabel 1) terdapat lapan mata pelajaran wajib untuk penilaian ini. Subjeknya adalah:

Tabel 1 : Mata pelajaran wajib untuk PT3

SUBJEK	PEPERIKSAAN/TUGASAN
Bahasa Malaysia	Pelajar perlu menjalani ujian lisan dan mendengar sebelum mengambil peperiksaan bertulis
Bahasa Inggeris	Pelajar perlu menjalani ujian lisan dan mendengar sebelum mengambil peperiksaan bertulis
Matematik	Berasaskan peperiksaan
Sains	Berasaskan peperiksaan
Kemahiran Hidup	Berasaskan peperiksaan
Pendidikan Islam (Untuk pelajar Islam sahaja) Pendidikan Moral (Untuk pelajar bukan Islam sahaja)	Berasaskan peperiksaan
Sejarah	Penilaian kerja kursus
Geografi	Penilaian kerja kursus

Sumber: Mata pelajaran wajib PT3

<https://www.malaysia.gov.my/portal/content/29545>, diakses pada 25 Januari (2019).

2.2 Sejarah Perpustakaan Sekolah di Malaysia

Persatuan Perpustakaan Tanah Melayu pada tahun 1962 menyokong penubuhan perpustakaan sekolah di Malaysia dengan mengeluarkan garis panduan yang minimum untuk penubuhan perpustakaan sekolah di mana semua koleksi yang terdiri daripada 10 tajuk dan dua atau tiga surat khabar harus ditempatkan di bilik khas atau bilik tertentu (Abdul Rahman, 2015). Pada ketika itu guru yang mengendalikan perpustakaan sekolah digelar Guru Perpustakaan atau Pustakawan harus dihantar untuk latihan selama setahun. Pada tahun 1962, KPM memperkenalkan program sepenuh masa untuk Guru Perpustakaan dan melatih mereka dengan pengetahuan mengenai pengurusan perpustakaan sekolah. Dua tahun kemudian, buku panduan perpustakaan sekolah oleh Margaret Walker diterbitkan oleh KPM. Pada tahun 1967, perpustakaan sekolah dikendalikan oleh Biro Buku Teks di bawah KPM. Pengurusan perpustakaan sekolah merujuk kepada Perkhidmatan Perpustakaan Sekolah, di bawah satu unit bernama *School Management*, KPM pada tahun 1974 (Abdul Rahman, 2015). perpustakaan sekolah pertama bermula dengan satu sudut kecil di dalam kelas. Setelah itu, mereka menukar nama menjadi *khutub khanah*. *Khutub khanah* adalah perkataan daripada Urdu yang memberi makna ruang di mana buku disimpan atau koleksi yang terdiri daripada dokumen atau catatan sastera disimpan untuk dirujuk atau dipinjam (Abdul Rahman, 2015; Meaning.urdu.co, 2019). perpustakaan sekolah pertama mula

beroperasi semasa Jajahan Inggeris yang digelar *Khutub Khanah* dan bertujuan untuk menyokong pendidikan di sekolah. Penubuhan *khutub khanah* di sekolah rendah Melayu tidak begitu kuat atau dilengkapi dengan baik berbanding dengan Sekolah Rendah Kerajaan Inggeris di Tanah Melayu pada ketika itu. Selepas tahun 1970, sekolah menengah awam dilengkapi dengan perabot dan ruang untuk *khutub khanah*. Alasan untuk mendirikan bilik tersebut adalah kerana mereka menyedari bahawa prestasi akademik pelajar di sekolah menengah awam lebih rendah jika dibandingkan dengan sekolah menengah Inggeris yang mempunyai *khutub khanah* (Abd. Rehman, 1998). Istilah-istilah itu berubah dari *khutub khanah* ke perpustakaan sekolah dan sekarang ia dikenali sebagai Pusat Sumber Sekolah (PSS), istilah yang diperkenalkan pada tahun 1983 dan digunapakai sehingga kini (Yushiana dan Norhiyah, 2011; Abdul Rahman, 2015). Transformasi perpustakaan sekolah di Malaysia bermula pada tahun 2017 untuk menyokong pembelajaran abad ke-21. KPM menugaskan badan yang diberi kuasa - Bahagian Teknologi Pendidikan (BTP), untuk memantau perpustakaan sekolah di Malaysia. BTP harus membuat buku panduan pengurusan untuk perpustakaan sekolah abad ke-21 pada tahun 2017. Garis panduan tersebut diberikan secara terperinci kepada pengurusan perpustakaan sekolah. BTP (2017) menyatakan bahawa perpustakaan sekolah berusaha untuk memenuhi keperluan pendidikan dengan mengoptimumkan sumber sekolah untuk memastikan pelajar dapat belajar dari pelbagai format dan sumber maklumat. Selain itu, perpustakaan sekolah perlu memastikan bahawa pelajar dapat mengakses maklumat dengan berkesan, cekap dan beretika. Di samping itu, pelajar dapat menilai kualiti laman web dan menggunakan teknologi maklumat dengan bertanggungjawab. Pelajar juga dapat memilih, menilai dan menggunakan sumber yang paling sesuai untuk memenuhi keperluan mereka. perpustakaan sekolah diuruskan oleh Guru Media Perpustakaan (GPM) yang dilantik oleh pihak pengurusan sekolah.

2.3 Penarafan Bintang Perpustakaan Sekolah

Penarafan perpustakaan sekolah di Malaysia adalah berdasarkan sistem penarafan bintang dan dilakukan dengan *Smart School Qualification Standards* (SSQS) di semua sekolah awam di seluruh Malaysia. Tujuan pelaksanaan SSQS adalah untuk menilai amalan-amalan terbaik bagi pembudayaan Teknologi Komunikasi Maklumat (TKM) (Malaysia Digital Economy Corporation, 2016). Objektif diadakan penarafan ini adalah :

1. Menjadi satu sistem petunjuk untuk mengukur penggunaan ICT dalam pendidikan,
2. Memberi asas untuk perancangan polisi dan pembaikan program,
3. Menaiktarafkan piawai dalam pendidikan,
4. Menjadi pemangkin (*catalyst*) untuk perubahan dalam pendidikan, dan
5. Memperkasakan (*empower*) guru dan murid.

Sumber : Malaysia Digital Economy Corporation, diakses pada 27 April (2020).

Menurut *Malaysia Digital Economy Corporation* (2016), mereka telah menetapkan beberapa indikator yang berkaitan bagi membolehkan sesebuah sekolah mencapai pengiktirafan sebagai Sekolah Bestari (*Smart School*) dengan taraf satu sehingga lima bintang. Sekolah akan dianugerahkan sebagai Sekolah Bestari apabila mencapai tahap minimum iaitu tiga bintang. Dari segi permarkahan pula, permarkahan bermula dengan sifar sehingga 80 ke atas. Tabel 2 menerangkan kedudukan bintang dan penjelasan markah bagi SQSS :

Tabel 2 : Kedudukan bintang dan markah

	Kedudukan Bintang	Basic	Basic Plus	Median	Advanced	Advanced Plus
	Markah	1	2	3	4	5
		(0>20%)	(20%>40%)	(40>60%)	(60%>80%)	(>80%)
Penjelasan		Sekolah memenuhi syarat asas sahaja untuk semua indikator	sekolah siap dengan ciri asas dan sedikit penambahan tetapi berada di bawah tahap sederhana untuk semua indikator	Diberikan kepada Sekolah Bestari dengan syarat memenuhi tahap sederhana untuk semua indikator	Diberikan kepada Sekolah Bestari dengan syarat memenuhi tahap yang baik untuk semua indikator	Diberikan kepada Sekolah Bestari dengan syarat memenuhi tahap yang amat baik untuk semua indikator

Tabel 2 menerangkan bahawa syarat minimum untuk sekolah mencapai penarafan Sekolah Bestari adalah pada kadar markah 40 dan ke atas.

SQSS yang diperkenalkan pada tahun 2007, telah dinaiktaraf pada tahun 2016 dikenali sebagai SSQS 2.0 dengan penambahan satu indikator baru iaitu penglibatan perpustakaan sekolah berdasarkan indikator seperti di dalam Tabel 2 berikut :

Tabel 2 : SSQS indikator dan peratus

Dimensi SSQS	Peratus
Pengguna TKM	30%
Modal Insan	30%
Aplikasi	10%
Infrastuktur TKM	10%
Pusat Sumber Sekolah	20%

Sumber : Malaysia Digital Economy Corporation (2016)

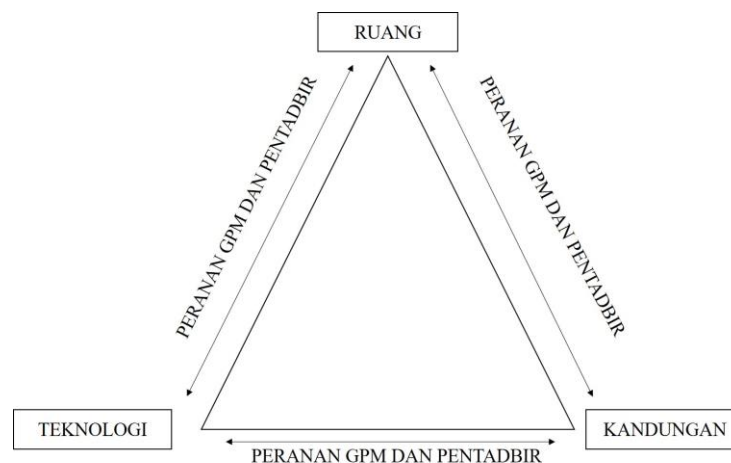
Tabel 2 jelas menunjukkan kepentingan penglibatan perpustakaan sekolah di dalam menyokong pengajaran dan pembelajaran di semua sekolah di Malaysia. Oleh itu, indikator yang disebutkan di atas menggambarkan objektif kajian ini untuk mengkaji peranan perpustakaan sekolah terhadap motivasi dan prestasi di Sekolah Menengah di Malaysia.

2.4 Model Perpustakaan Sekolah Abad Ke-21 di Malaysia

Bahagian Teknologi Pendidikan (BTP) telah mengeluarkan ‘Buku Panduan Pengurusan Pusat Sumber Sekolah Abad ke-21’ pada tahun 2017. Semua sekolah awam di Malaysia wajib menggunakan buku ini sebagai salah satu cara untuk membantu mereka dalam mendapatkan penarafan bintang untuk perpustakaan sekolah di sekolah masing-masing. Gambar 1 menjelaskan model perpustakaan sekolah abad-21 yang diperkenalkan oleh BTP untuk perpustakaan sekolah di Malaysia. Menurut BTP (2017), model perpustakaan sekolah abad ke-21 ini mempunyai tiga dimensi iaitu ruang, teknologi dan kandungan. Dimensi pertama iaitu ruang, memerlukan perpustakaan sekolah menyediakan ruang pembelajaran yang menyeronokkan selain daripada menyediakan ruang untuk buku. Selain daripada itu, perpustakaan sekolah perlu menyediakan infrastruktur yang baik seperti pengudaraan dan pencahayaan yang mencukupi. Ruang pembelajaran yang dicadangkan adalah seperti ruang membaca terbuka, ruang diskusi, ruang permainan pembelajaran, ruang akses kepada computer, Internet, *wi-fi hotspot*, ruang bacaan santai dan sebagainya. Seterusnya, dimensi yang kedua merangkumi penggunaan teknologi dengan capaian Internet supaya dapat mewujudkan persekitaran pembelajaran peribadi serta menggalakkan pelajar untuk bermain, meneroka dan menyelidik dengan lebih mendalam. Antara teknologi yang disarankan adalah *Virtual Learning Environment (VLE)* yang menyokong proses pembelajaran dan pengajaran (PdP), perpustakaan digital yang menyediakan buku, surat khabar dan jurnal elektronik, laman web perpustakaan sekolah yang mengandungi pelbagai

pautan untuk memudahkan pencarian maklumat oleh pelajar, perpustakaan sekolah dilengkapi radio pendidikan, televisyen pendidikan, alat rakaman, alat imbasan, alat pemain CD ROM dan sebagainya. Dimensi yang ketiga adalah kandungan yang terdiri daripada koleksi bahan-bahan yang menyokong kurikulum dan kokurikulum di sekolah. Hal ini kerana, perpustakaan sekolah pada abad ke-21 mengutamakan pembelajaran berpusatkan pelajar. Dengan adanya kandungan yang bersesuaian di perpustakaan sekolah, guru dan pelajar boleh menggunakan kemahiran perpustakaan, kemahiran belajar, kemahiran TMK, serta kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam konteks mencari, mengumpul, menyebarkan dan menggunakan kemahiran literasi maklumat. Kemahiran-kemahiran ini membolehkan pelajar berupaya mengakses maklumat yang sesuai untuk pembelajaran. Justeru itu, adalah penting kandungan di perpustakaan sekolah perlu terdiri daripada bahan bercetak, bahan bukan bercetak dan digital untuk pelajar. Dapat kita lihat bahawa kejayaan perpustakaan sekolah abad ke-21 bergantung kepada kerjasama dan peranan GPM dengan pihak pentadbiran sekolah.

Gambar 1. Model perpustakaan sekolah abad ke-21



Sumber: BTP (2017)

2.5 Perpustakaan Sekolah dan Motivasi Pelajar

Motivasi boleh didefinisikan sebagai pemacu yang mendorong kita untuk melakukan sesuatu mengikut kepercayaan, harapan, persepsi, nilai, dan minat (Gredler, Broussard & Garrison, 2004; Lai, 2011). Oleh itu, sikap pelajar terhadap pembelajaran bertambah baik dan minat mereka untuk membaca semakin meningkat. Kajian yang dijalankan oleh Williams, Wavell, dan Morrison (2013)

percaya bahawa perpustakaan sekolah dapat meningkatkan tahap motivasi di kalangan pelajar. Pelajar mendapat semangat positif sepanjang mereka mengenal pasti kaedah yang tepat untuk mencari maklumat. Hasil kajian mereka juga menyebut bahawa perpustakaan sekolah memberikan sokongan emosi untuk pelajar secara individual dan peranan GPM memberi kesan positif terhadap pelajar yang mengalami kesukaran membaca. Uno (2016) menyatakan bahawa pelajar yang menunjukkan ciri-ciri impulsif, kepuasan, dan keyakinan kerana mereka termotivasi dalam pembelajaran. Di samping itu, Hamdu dan Agustina (2011) menekankan bahawa satu faktor yang dapat mempengaruhi prestasi pelajar adalah motivasi.

2.6 Pusat Sumber Sekolah dan Prestasi Pelajar

Prestasi pelajar dapat diukur melalui skor ujian pelajar seperti seni bahasa berasaskan *standard*, ujian membaca, menulis atau kadar literasi (Lance & Kachel, 2018; Lance & Hofschire, 2011) dan ini disokong melalui kajian sebelumnya yang dilakukan oleh (Wardana, Prihatin, & Purwanti, 2019; Ida, 2016; Hoffman, 2016; William, Wavell, & Morrison, 2013; Yusuf, 2014; Small, Shannan & Parker, 2010; dan Lonsdale, 2003). Menurut Potter dan Johnson (2017), kajian di seluruh Amerika Syarikat, terdapat lebih daripada enam puluh penyelidikan yang menunjukkan hasil yang jelas dari korelasi yang berjaya antara pencapaian akademik pelajar dan GPM yang berkelayakan. Penyelidikan tersebut menyatakan bahawa prestasi pelajar itu terhasil dari pertolongan dan ketersediaan perpustakaan sekolah yang lengkap. Menurut kajian itu, para pelajar bersyukur dengan kemahiran pengetahuan mereka yang tinggi dan akhirnya memperoleh prestasi yang bagus.

3. METODE PENELITIAN

Objek penelitian adalah untuk mengetahui pengaruh perpustakaan sekolah ke atas motivasi dan prestasi pelajar. Dalam penyelidikan ini, responden merangkumi GPM, pelajar Tingkatan 4 dari lima perpustakaan sekolah bertaraf 5 bintang di sekitar Lembah Klang, Malaysia. Lembah Klang adalah kawasan di Malaysia yang berpusat di Kuala Lumpur, dan merangkumi bandar-bandar bersebelahan di negeri Selangor. Sebanyak 67 buah perpustakaan sekolah di Lembah Klang, Malaysia telah dikenal pasti berdasarkan SSQS (*Smart School Qualification Standard*) pada tahun 2017. Walau bagaimanapun, hanya lima sekolah yang mendapat kebenaran dan kelulusan dari pengetua untuk

menjalankan soal selidik tinjauan dengan pelajar Tingkatan 4. Soal selidik diedarkan untuk menyiasat peranan perpustakaan sekolah ke atas motivasi dan prestasi pelajar Tingkatan 4 yang mempunyai pengalaman dalam subjek Sejarah dan Geografi untuk Penilaian PT3 yang lalu.

Metode pengambilan sampel yang penulis gunakan adalah *Purposive Random Sampling* yang membantu mengenal pasti populasi yang berminat yang akan menyumbang dalam menjawab soalan dan mencapai objektif. Persampelan ini lebih rasional untuk digunakan dalam ukuran sampel yang kecil misalnya dalam kajian kes (Saunders et al., 2019). Jumlah responden untuk lima buah sekolah adalah 1153. Roscoe, 1975 (seperti dikutip dalam Sekaran & Bougie, 2016) mencadangkan peraturan tertentu untuk menentukan ukuran sampel. Saiz sampel yang lebih besar daripada 30 dan kurang dari 500 mencukupi untuk dikumpulkan dan dianalisis. Raosoft (2004) mencadangkan ukuran sampel iaitu 289 namun penulis memutuskan untuk mengagihkan 400 soal selidik tinjauan dan mendapat sekitar 350 soal selidik tinjauan. Namun, hanya 339 soal selidik tinjauan yang mempunyai jawapan yang tulen dan selebihnya ditolak kerana jawapan yang tidak lengkap, dan sebilangan dari mereka tidak mengikuti arahan.

Kajian ini adalah *Exploratory Factor Analysis* (EFA) oleh itu, ia dijalankan menggunakan Perisian SPSS untuk menilai dan menyelidiki hipotesis yang dinyatakan. EFA adalah proses untuk mengesahkan skala item dalam soal selidik dan dirancang untuk mewakili kumpulan data multidimensi dengan pemboleh ubah yang lebih sedikit (Samuels, 2017). Oleh itu, hipotesis kajian diuji dengan sewajarnya oleh Perisian SPSS versi 25.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Statistik Deskriptif Pemboleh ubah Bebas dan Pemboleh ubah Bergantung

Hasil daripada kajian ini dimulakan dengan analisa Statistik Deskriptif Pemboleh ubah Bebas dan Pemboleh ubah Bergantung. Tujuan statistik deskriptif adalah untuk mengenal pasti peranan sumber maklumat, program di perpustakaan sekolah, kepakaran GPM, teknologi, dan ruang belajar terhadap motivasi dan prestasi pelajar. Tindak balas dari peserta tinjauan berlabuh pada Skala 5-Likert dengan 1 mewakili Sangat Tidak Setuju, 2 sebagai Tidak Setuju, 3 sebagai Neutral, 4 dan 5 mewakili Setuju dan Sangat Setuju. Statistik tersebut merangkumi min (*Mean*)

dan sisihan piawai (*Std. Dev*). Sebarang purata Min di atas 3.0 dianggap baik untuk menunjukkan tahap persetujuan responden terhadap pernyataan yang mewakili konstruk yang diuji.

Tabel 4. Statistik Deskriptif Pemboleh ubah Bebas dan Pemboleh ubah Bergantung

Pemboleh ubah	N	Min	Max	Mean	Std. Dev
Sumber Maklumat	339	2.01	5.13	3.8514	.67559
Program	339	2.32	5.21	4.0745	.61619
Kepakaran GPM	339	2.61	5.13	4.2917	.57424
Teknologi	339	2.53	5.01	4.2595	.58007
Ruang Belajar	339	2.88	5.11	4.4214	.54505
Prestasi pelajar	339	2.70	5.12	4.2191	.53209
Motivasi pelajar	339	2.58	6.16	4.9488	.80814

Tabel 4 menunjukkan hasil konstruk kajian, menunjukkan nilai Min dari ketujuh konstruk berada di atas tahap titik tengah 3.0. Purata tertinggi adalah Motivasi Pelajar (pemboleh ubah bergantung) dengan nilai 4.9488 dan Sumber Maklumat (Pemboleh ubah bebas) adalah nilai terendah iaitu 3.851. Konstruk lain mewakili Nilai Min untuk Program di perpustakaan sekolah adalah 4.0745, Teknologi adalah 4.2529, kepakaran GPM adalah 4.2917, dan Ruang Belajar adalah 4.4214. Sementara itu, nilai min bagi pemboleh ubah bergantung motivasi pelajar adalah 4.9488. Fenomena ini menunjukkan bahawa persepsi responden yang setuju terhadap semua konstruk berada di tahap sederhana dan ke atas.

4.2 Kesan antara Pemboleh ubah Bebas dan Pemboleh ubah Bergantung

Analisis Regresi Berganda (*Multiple Regression*) digunakan untuk mengkaji bagaimana pelbagai pemboleh ubah bebas berkaitan dengan pemboleh ubah bersandar. Dalam kajian ini objektifnya adalah untuk mengkaji peranan perpustakaan sekolah terhadap motivasi dan prestasi pelajar. Oleh kerana kajian ini mempunyai dua pemboleh ubah bersandar, ujian regresi berganda telah dilakukan untuk kedua-dua mereka. Penulis mengukur hubungan melalui ujian ini dan memerhatikannya dalam bentuk penjelasan statistik Beta. Kertas ini menguji 10 hipotesis untuk memastikan hubungan antara peramal (Sumber

Maklumat, Program di perpustakaan sekolah, Kepakaran GPM, Teknologi dan Ruang Belajar) terhadap Motivasi Pelajar dan Prestasi Pelajar. Oleh itu, hasilnya diambil dari nilai regresi berganda (p). Beberapa Hipotesis telah ditolak kerana nilai p lebih besar daripada 0.05 ($p > 0.05$). Ringkasannya digambarkan dalam Tabel 6 seperti di bawah:

Tabel 6: Hipotesis kajian dan keputusan

No	Hipotesis	Nilai (p)	Keputusan
H1a	Sumber Maklumat mempunyai kesan positif terhadap motivasi pelajar	0.215	Tidak menyokong
H1b	Sumber Maklumat mempunyai kesan positif terhadap prestasi pelajar	0.672	Tidak menyokong
H2a	Program di perpustakaan sekolah mempunyai kesan positif terhadap motivasi pelajar	0.137	Tidak menyokong
H2b	Program di perpustakaan sekolah mempunyai kesan positif terhadap prestasi pelajar	0.000	Menyokong
H3a	Kepakaran GPM mempunyai kesan positif terhadap motivasi pelajar	0.000	Menyokong
H3b	Kepakaran GPM mempunyai kesan positif terhadap prestasi pelajar	0.000	Menyokong
H4a	Teknologi mempunyai kesan positif terhadap motivasi pelajar	0.118	Tidak menyokong
H4b	Teknologi mempunyai kesan positif terhadap prestasi pelajar	0.001	Menyokong
H5a	Ruang belajar mempunyai kesan positif terhadap motivasi pelajar	0.025	Menyokong
H5b	Ruang belajar mempunyai kesan positif terhadap prestasi pelajar	.0.000	Menyokong

Dari analisis *Multiple Regression*, telah dinyatakan bahawa enam pemboleh ubah yang dianalisis memberikan sumbangan yang signifikan terhadap Motivasi Pelajar dan Prestasi Pelajar oleh itu, terdapat kesan antara peranan perpustakaan sekolah terhadap Motivasi Pelajar dan Prestasi Pelajar.

5. KESIMPULAN

Penemuan utama dari kajian ini adalah, peranan perpustakaan sekolah memberi pengaruh terhadap motivasi dan prestasi pelajar sekolah menengah untuk menyelesaikan penilaian PT3 mereka. Di antara lima dimensi peranan perpustakaan sekolah, sumber maklumat sahaja tidak memberi kesan yang signifikan kepada motivasi dan peranan pelajar. Hasil dari kajian ini menunjukkan bahawa hanya Kepakaran GPM dan Ruang Belajar mempunyai pengaruh positif yang signifikan

terhadap motivasi pelajar berdasarkan analisis regresi berganda. Sementara itu, dengan menggunakan analisis yang sama, Program di perpustakaan sekolah, Kepakaran GPM, Teknologi dan Ruang Belajar mempunyai kesan positif yang signifikan terhadap prestasi pelajar. Kementerian Pendidikan Malaysia perlu bekerjasama dengan Perpustakaan Negara Malaysia untuk pembangunan *standard* yang lebih jelas mengenai peranan perpustakaan sekolah d Malaysia. Selain daripada itu, GPM perlu lebih memfokuskan program di perpustakaan sekolah pada masa akan datang seperti mewajibkan program literasi maklumat supaya pelajar mempunyai kemahiran untuk mengakses, menggunakan, mengurus dan menilai maklumat dengan berkesan dan bertanggung jawab.

DAFTAR PUSTAKA

- Abd. Rehman, A. R. (1998). *Sejarah pusat sumber sekolah di Semenanjung Malaysia 1800-1995* [The history of school resource centre in Peninsular Malaysia 1800-1995] [Master's dissertation, University of Malaya]. <http://studentsrepo.um.edu.my/id/eprint/2591>
- Abdul Rahman, S. J. S. (2015, December 28). *Pengurusan pusat sumber sekolah* [School resource centre management] [PowerPoint slides]. Prezi. https://prezi.com/uhxlsud_uh3w/pengurusan-pusat-sumber-sekolah/
- Abrizah, A. (1999). Competencies for teacher librarians in Malaysia. *Malaysian Journal of Library and Information Science*, 4(2), 21–40. <https://mjlis.um.edu.my/article/view/6809>
- Bahagian Teknologi Pendidikan. (2017). *Buku panduan pengurusan pusat sumber sekolah abad ke-21: Untuk guru perpustakaan dan media (GPM)* [21st century school resource centre guideline: For GPM]. Bahagian Teknologi Pendidikan. <http://library.ifla.org/1965/1/S12-2015-malanga-en.pdf>
- Botswana*. IFLA. <http://library.ifla.org/1965/1/S12-2015-malanga-en.pdf>
- Education*, 35(1), 1-10. doi:10.15700/201503062342
- Fadzliation Zainudin & Kamarulzaman Ismail. (2010, September 27–October 1). *Measuring Malaysia school resource centers' standards through iQ-PSS: An online management information system* [Paper presentation]. School Library Association of Queensland and the International Association of School Librarianship Conference incorporating the International Forum on Research in School Librarianship 2010, Brisbane, Queensland, Australia. <https://eric.ed.gov/?id=ED518590>
- Gredler, M.E., Broussard, S.C. & Garrison, M.E.B. (2004). The relationship between classroom motivation and academic achievement in elementary school aged children. *Family and Consumer Sciences Research Journal*, 33, 106-120. <https://doi.org/10.1177/1077727X04269573>
- Hamdu, G. D. & Agustina, L. (2011). The influence of students' learning motivation towards learning achievement in primary school. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 12(1). 16-31.
- Hoffman, C. M. (2016). *Growing middle school readers: The impact of middle school classroom libraries on student achievement and motivation* (Publication No. 10147681) [Doctoral thesis, Wingate University]. ProQuest Dissertations Publishing.
- Husain Hashim & Shamila Mohamed Shuhidan (2020). Exploring the roles, functions and competencies of library and media teachers in managing school resource centers and supporting 21st century learning in Malaysian schools. *International Journal of Learning and Development*, 10(1), 176–190. <https://doi.org/10.5296/ijld.v10i1.16716>
- Ida, L. (2016). *Influence of library services on students' academic performance in an ordinary certificate of secondary education examination in Mtwara Mikindani Municipality, Tanzania* [Master's dissertation, University of Tanzania].

- Kang, S. C. (2014, March 24). PT3 to replace PMR. *The Star Online*.
<http://www.thestar.com.my/news/education/2014/03/23/pt3-to-replace-pmr/>
- Lai, E. R. (2011). *Motivation : A literature Review*. Pearson.
https://images.pearsonassessments.com/images/tmrs/Motivation_Review_final.pdf
- Lance, K. C., & Hofschire, L. (2011). Something to shout about: New research shows that more librarians mean higher reading scores. *School Library Journal*, 57(9), 28–33.
- Lance, K. C., & Kachel, D. E. (2018). Why school librarians matter: What years of research tell us. *Phi Delta Kappan*, 99(7), 15–20.
<https://doi.org/10.1177/0031721718767854>
- Lance, K. C., Rodney, M. J., & Hamilton-Pennell, C. (2001). Good schools have school librarians: Oregon school librarians collaborate to improve academic achievement. Educational Media Association
 libraries: Lessons from Limpopo Province, South Africa. *Journal of Librarianship and Information Science*, 50(4), 410–426. doi:10.1177/0961000616667801
- Lonsdale, M. (2003). Impact of school libraries on student achievement: A review of the research.
 ACER.http://research.acer.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1024&context=tll_misc
- Malanga, D. F. (2017). Factors hampering the provision of references and information
- Malaysia Digital Economy Corporation. (2016). Report on the Smart School Qualification Standard enhancement 2016. Malaysia: Malaysia Digital Economy Corporation
- Meaning of Library in Urdu. (2019). In Urdu.<https://meaning.urdu.co/library/>
- Ministry of Education Malaysia. (2011). Malaysian education blueprint 2013-2025.
<https://www.pmo.gov.my/2019/07/national-education-policy/>
- Mojapelo, S. M. (2018). Challenges in establishing and maintaining functional school
- Mubarak, A. A., & Razak, N. A. (2017). Malaysian students' achievement in TIMSS 2011: Does Science inquiry really matter?. *Malaysian Journal of Learning and Instruction (MJLI)*, 1–25.
- My Government. (2019). Getting formal education.
<https://www.malaysia.gov.my/portal/category/871>
- My Government. (2019). School based assessment (PBS) for secondary school.
<https://www.malaysia.gov.my/portal/content/29545>
- Paton-Ash, M., & Wilmot, D. (2015). Issues and challenges facing school libraries in selected
- Potter, T., & Johnson, K. (2017). Preservice school librarian voices. *Knowledge Quest*, 45(5), 21–29.
 primary schools in Gauteng Province, South Africa. *South African Journal of*
- Putra, T. M. (2019, April 19). Edu nation: Are we teaching or punishing our students? *Edge Weekly*.
<https://www.theedgemarkets.com/article/edu-nation-are-we-teaching-or-punishing-our-students>

- Raja Abdullah Raja Yaacob & Saidina Omar. (2003). The training of teacher librarians in comparison with professional librarians in Malaysia. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 2, 27–41. <https://mjlis.um.edu.my/article/view/8381>
- Raosoftware. (2004). Sample size calculator. <http://www.raosoftware.com/samplesize.html>
- Reference and Information Services on the 11-13th October 2015 in Gaborone,
- Sang, M.S. (2008). *Pengurusan pusat sumber dan perpustakaan [Resource centre and library management]*. Malaysia : Penerbitan Multimedia.
- Saunders, M. N. K., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research method for business students* (8th ed.). USA: Pearson.
- Savasci, H. S., & Tomul, E. (2013). The relationship between educational resources of school and academic achievement. *International Education Studies*, 6(4), 114–123. <http://dx.doi.org/10.5539/ies.v6n4p114> services in Malawian school libraries. Paper presented at the Satellite Meeting:
- Shamila Mohamed Shuhidan. (2013). *Information-seeking processes among primary school children in Australia and Malaysia [Doctoral thesis, RMIT University]*.
- Shenho, L. (2019). A consolidation of challenges faced by school libraries in developing countries. *Library Philosophy and Practice*, 2467. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2467>
- Small, R. V., Shannan, K. A., & Parker, K. (2010). The impact of New York's school libraries on student achievement and motivation: phase III. *American Association of School Librarians*. <http://www.ala.org/aasl/slmr/volume13/smallshananstasak>
- Stauffer, B. (2020). What are 21st century skills? *Applied*. <https://www.aeseducation.com/blog/what-are-21st-century-skills>
- Teravainen, A., & Clark, C. (2017). School libraries: A literature review of current provision and evidence of impact. *The National Literacy Trust Report*. https://cdn.literacytrust.org.uk/media/documents/2017_06_30_free_research_-_school_library_review_XxR5qcv.pdf
- Uno, H. (2016). *Teori motivasi dan pengukurannya. [Motivation theory and measurement]*. Bumi Aksara.
- Wardana, I. M., Prihatin, T., & Purwanti, E. (2019). Utilization of school library, learning strategy, motivation as intervening towards students' learning achievement. *Journal of Primary Education*, 8(4), 49–57.
- William, D., & Wavell, C. (2001). The impact of the school library resource centre on learning. *Library and Information Commission Research Report 112*. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.129.471&rep=rep1&type=pdf>
- William, D., Wavell, C., & Morrison, K. (2013). *The impact of school libraries on learning*. Scotland: Scottish Library and Information Council (SLIC).
- Yushiana Mansor & Norhiyah Mohd Nor. (2011). Use of the school resource centre among Malaysian high school teacher. *Library Philosophy and Practice*. <http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1619&context=libphilprac>

- Yusuf, N. (2014). Impact of high school library service and library usage on student performance: The case of Eastren Hararghe [Master's thesis, Haramaya University].
- Zahiid, S. J. (2014, July 7). Parents irked by haphazard new lower secondary assessment, MP says. Malay Mail Online. <http://www.themalaymailonline.com/malaysia/article/parents-irked-by-haphazard-new-lower-secondary-assessment-mp-says>