



Diwan: Jurnal Bahasa dan Sastra Arab, 16(2), 2024: 149-168
ISSN: 2339-2088, E-ISSN: 2599-2023
DOI: <https://doi.org/10.15548/diwan.v16i2.1520>

Analisis Kesalahan Makharijul Huruf Santri Madrasah As-Salam

Nanang Kosim*

Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung

email: nanang.kosim@uinsgd.ac.id

**corresponding author*

Ade Arip Ardiyansah*

Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung

email: adearipardiansyah@uinsgd.ac.id

Sandi Aryawan*

Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung

email: sandiaryawan176@gmail.com

Article history: Received: January 27, 2024, Revised: March 01, 2024; Accepted May 11, 2024; Published: June 30, 2024

Abstract

Arabic language learning begins with the pronunciation of Arabic letters (hijaiyah) due to the differences in phonetic systems between Indonesian and Arabic, which often lead to pronunciation errors, especially when reading the Qur'an. This study aims to identify pronunciation errors among TPA students and explore solutions through alternative teaching methods, focusing on students from Madrasah As-Salam Sukajadi Bandung, divided into two groups. The study employs a qualitative approach with a case study method. Techniques such as observation, interviews, and evaluations were used to gather case study data. Data were analyzed continuously from the start to the end of the study, involving data collection, identification, classification, frequency analysis of errors, identification of error areas, and error correction.

Author correspondence email: nanang.kosim@uinsgd.ac.id

Available online at: <https://tjfhuiuib.org/index.php/diwan/>

Copyright (c) 2024 by Diwan: Jurnal Bahasa dan Sastra Arab



Based on the discussion and data analysis, the most frequent errors among Madrasah As-Salam students occurred in pronouncing the letters ف, ء, and ش for Iqra students, and ق, ف, and ع for Qur'an-reading students. To address these errors, the study implemented the attartil method, which showed significant improvements.

For Iqra students, the error rate for pronouncing ف decreased from 90% to 40%, ء from 80% to 20%, and ش from 70% to 20%. Meanwhile, for Qur'an-reading students, the error rate for pronouncing ف dropped from 35.75% to 21.5%, ق from 41.65% to 23.85%, and ع from 34.05% to 18.20%.

Keywords

Error Analysis; Makharijul Huruf; Students of Madrasah As-Salam

Pendahuluan

Pembelajaran bahasa Arab umum dilakukan di Indonesia terutama pada lembaga-lembaga pendidikan Islam mulai dari lembaga terkecil yaitu TPA (taman pendidikan Al-Qur'an) sampai yang tertinggi yaitu PTKIN (pengguruan tinggi keagamaan Islam negeri). Tujuan diajarkannya bahasa Arab kepada pelajar Islam di Indonesia adalah agar mereka dapat memahami Al-Qur'an secara otentik sesuai dengan bahasa asli Al-Qur'an yaitu bahasa Arab tanpa bergantung kepada terjemahan sebagaimana identitas mereka sebagai umat islam (Lestari, 2022).

Pembelajaran bahasa Arab dimulai dari unsur terkecil bahasa yaitu bunyi atau pengucapan huruf huruf hijaiyah. diajarkan cara pengucapan huruf-huruf hijaiyah dikarenakan terdapat perbedaan antara sistem huruf antara bahasa Indonesia dan bahasa Arab. Tidak jarang ditemukan interferensi atau keikutsertaan bunyi bahasa Indonesia ketika mengucapkan bunyi huruf hijaiyah. Terlebih lagi fenomena

interferensi bunyi ketika membaca Al-Qur'an sering terjadi di kalangan santri (Amatullah & Aziza, 2020).

Atas dasar kasus tersebut, penelitian ini berupaya mengkaji kesalahan-kesalahan bunyi yang diucapkan oleh para santri TPA dan mencoba untuk mencari solusi atas permasalahan tersebut dengan menerapkan metode lain dalam pembelajarannya. Santri yang dijadikan objek penelitian adalah santri Madrasah Assalam yang terdiri atas dua kelompok. Dua kelompok tersebut adalah santri yang masih dalam tahap metode Iqra dan santri yang sudah sampai Al-Qur'an.

Penelitian yang serupa juga dilakukan oleh Nidakhairani Nasution dan Lahmuddin Lubis dalam artikelnya yang berjudul "Analisis Kesalahan Makharijul Huruf Pada Pelafalan Kalimat Bahasa Arab Kelas VIII MTS Al-Jam'iyatul Washaliyah Tembung" (N. Nasution & Lubis, 2023) yang secara detail mendeskripsikan kesalahan pengucapan huruf hijaiyah siswa kelas 8 pada masing-masing makharijul hurufnya dengan bentuk persen. Perbedaan terletak pada perlakuan. Dalam penelitian tersebut tidak ada perlakuan yang diberikan untuk memperbaiki kesalahan yang dilakukan.

Kesalahan berbahasa adalah bentuk penyimpang dari kaidah kebahasaan yang sudah ditetapkan. Istilah kesalahan sering dipadankan dengan kata error yang mempunyai sinonim yaitu mistake dan goof, dalam bahasa Indonesia dikenal kekeliruan dan kegalatan disamping dengan kesalahan (Putra, 2022). Menurut Nababan penting mengetahui perbedaan antara mistake (kekeliruan) dengan error (kesalahan) karena keduanya adalah berbeda dalam makna leksikalnya. Mistake yang padanannya kekeliruan adalah bentuk penyimpangan bahasa sementara oleh seseorang dan memperbaikinya setelah menyadarinya penyimpangannya. Sedangkan error adalah penyimpangan karena tidak mengetahui kaidah kebahasaan yang benar, dan memperbaiki penyimpangan tersebut setelah mempelajari kaidah kebahasaan yang benar (Dewi, 2021). Dengan demikian kesalahan berbahasa adalah bentuk

pemakaian bahasa diluar norma kebahasaan oleh seseorang karena tidak mengetahui norma kebahasaan tersebut.

Tataran Kesalahan Berbahasa

Kesalahan berbahasa dapat terjadi di semua tingkat kebahasaan yaitu kesalahan pada fonologi, morfologi, sintaksi, dan semantik (Hanum, 2021). Kesalahan pada tataran fonologi yaitu interferensi bunyi huruf bahasa ibu kepada bunyi huruf bahasa yang sedang dipelajari. Contoh dari kasus tersebut ketika mempelajari bahasa Arab adalah pelajar cenderung melafalkan vokal fathah pada beberapa huruf dengan vokal /o/ yang sebenarnya tidak ada vokal tersebut di dalam bahasa Arab (Karimah, Letmiros, & Hajidah, 2022).

Pada tataran morfologi kesalahan sering terjadi pada penggunaan kata kerja. Dalam bahasa Indonesia, kata kerja tidak memiliki gender laki-laki dan perempuan. Semua bentuk kata kerja dapat dipakai untuk merujuk laki-laki atau perempuan. Sedangkan dalam bahasa Arab terdapat sistem gender dalam kata kerjanya yang disebut dengan mudzakar dan muannats. Salah satu contoh kesalahan tersebut adalah penggunaan kata kerja bergender laki-laki kepada perempuan (Yuslizar & Arifa, 2021). Adapun kesalahan pada tataran sintaksis adalah penggunaan kaidah penyusunan kalimat bahasa Indonesia kepada bahasa Arab seperti kata tunjuk di belakang kata yang ditunjukkan yang merupakan susunan kalimat bahasa Indonesia digunakan ke dalam bahasa Arab (2021).

Pengertian dan Batasan Analisis Kesalahan

Analisis kesalahan adalah suatu proses kerja yang lajim dilakukan oleh peneliti dan guru bahasa yang mencakup pada pengumpulan data, pengidentifikasian kesalahan yang ada pada data, penjelasan kesalahan tersebut, pengklasifikasian kesalahan berdasarkan penyebabnya, dan pengevaluasian berdasarkan tingkat keseriusan kesalahan tersebut. Pengertian ini diambil dari langkah-langkah analisis kesalahan itu sendiri

yaitu meliputi: 1) pengumpulan sampel, 2) pengidentifikasi kesalahan, 3) penjelasan kesalahan, 4) pengklasifikasian kesalahan, dan 5) pengevaluasian kesalahan (Tarigan, 2011).

Jika diperhatikan, antara langkah-langkah analisis kesalahan yang ditulis dalam metodologi dan pembahasan tampak berbeda yaitu pada penerangan frekuensi. Sebenarnya, para ahli berbeda-beda dalam merumuskan langkah-langkah serta pengertian analisis kesalahan. Namun, inti dari analisis kesalahan itu sama yaitu mengumpulkan data, mendeskripsikan kesalahan, mengklasifikasikan kesalahan, dan menjelaskan kesalahan (Br.Ginting, 2020). Mengevaluasi kesalahan yang dilakukan oleh para pelajara dipisahkan dari langkah-langkah penelitian kesalahan berbahasa oleh para linguis karena sudah berada di luar proses analisis.

Analisis kesalahan dilakukan untuk mengupayakan keberhasilan dalam mempelajari bahasa asing dikarenakan analisis kesalahan merupakan teknik pokok dalam melakukan kajian linguistik terapan. Meski analisis kesalahan sudah tua, namun kerelevansiannya masih terus ada hingga saat ini (Yolanda & Selviana, 2021) karena analisis kesalahan fokus pada pengurangan atau penuntasan kesalahan yang dilakukan pelajar bahasa asing dengan langkah-langkah yang sudah disebutkan dan mengatasinya dengan mencari metode pembelajaran yang tepat berdasarkan hasil data dari analisis kesalahan tersebut (Utari Kismawati, Sumarwati, 2019).

Tujuan dan Klasifikasi Kesalahan Berbahasa

Tujuan dari analisis kesalahan sebagaimana yang diutarakan oleh Tarigan (Simorangkir, 2022) yaitu 1) pengumpulan data kesalahan berbahasa pelajar yang digunakan untuk pengampilan kesimpulan dari pembelajar bahasa yang dilakukan dan 2) memberikan arahan kepada guru dan pengembang kurikulum terhadap unsur bahasa sasaran yang paling sulit diproduksi oleh pelajaran dan cara meminimalisir kesulitan tersebut. Adapun klasifikasi analisis kesalahan terbagi menjadi dua yaitu analisis kesalahan

interlingual yang diakibatkan dari bahasa sasaran dan analisis kesalahan intralingual yang diakibatkan bahasa ibu (2022).

Tahap-Tahap Analisis

Sebagaimana yang sudah dijelaskan pada bagian pengertian analisis kesalahan oleh Tarigan. Tahap-tahap melakukan kesalahan berbahasa adalah sebagai berikut (R & Yusri, 2020).

1. Pengumpulan Data

Langkah pertama yang harus dilakukan oleh pengumpulan data-data yang dilakukan pelajar yang didapat dari tugas harian, ulangan harian, ujian tengah semester, ujian akhir semester.

2. Mengidentifikasi Kesalahan

Setelah data terkumpul, data-data tersebut diidentifikasi kesalahannya untuk mengetahui tataran apa yang terjadi kesalahan yang dilakukan pelajar.

3. Menjelaskan Kesalahan

Dalam tahap ini, guru atau peneliti menjelaskan bentuk kesalahan, fakta terjadinya kesalahan, dan langkah-langkah memperbaiki kesalahan tersebut.

4. Mengklasifikasikan dan Merangking Kesalahan

Kesalahan yang sudah dijelaskan dikelompokkan berdasarkan jenis kesalahan yaitu apakah pada kesalahan ejaan, penggunaan kata kerja, dan sebagainya. Setelah itu, kesalahan dirangking berdasarkan yang paling besar frekuensi.

5. Mengevaluasi Kesalahan

Bagian ini, guru atau peneliti mengidentifikasi faktor kesalahan dan mencari perlakuan yang tepat untuk memperbaiki kesalahan tersebut.

Taksonomi Kesalahan Berbahasa

Selain kesalahan terbagi kepada tataran dan jenis kesalahannya. Kesalahan bahasa juga meliputi taksonomi kesalahan-kesalahan berbahasa dibagi menjadi empat yaitu taksonomi linguistik, taksonomi siasat permukaan, taksonomi

efek komunikatif. Pertama taksonomi linguistik adalah kesalahan yang terjadi pada daerah linguistik seperti fonologi, morfologi, sintaksis, dan semantik sebagaimana yang sudah dijelaskan. Kedua taksonomi siasat permukaan adalah kesalahan yang terjadi pada daerah penghilangan hal-hal penting, penambahan suatu hal yang tidak perlu, salah menformasikan bahasa, dan salah menyusun bahasa (2011). Ketiga taksonomi komparatif adalah kesalahan yang dilakukan oleh pelajar bahasa asing sebagai B2 lebih sering dibandingkan dengan pelajar yang belajar bahasa asing tersebut sebagai B1. Keempat taksonomi efek komunikatif adalah kesalahan yang memberikan efek kebingungan antara pembicara dan pendengar. Dari setiap penelitian kesalahan berbahasa dapat masuk salah satu dari keempat tersebut atau dapat masuk ke dalam dua taksonomi.

Metode

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif, karena penelitian ini tidak melibatkan perhitungan statistik yang bersifat inferensial, tetapi masih menggunakan rumus statistik deskriptif. Dengan pendekatan tersebut, model yang digunakan adalah studi kasus yang mempelajari, mengamati, dan mengidentifikasi peristiwa nyata yang terjadi di sebuah lingkungan dengan menjelaskannya secara deskriptif yaitu adanya (Musthafa & Hermawan, 2018).

Untuk mendapatkan data dari kasus yang sedang dikaji, penelitian ini menggunakan teknik observasi yaitu pengamatan kepada sampel dan melakukan wawancara kepada pembimbing dan santri. Data yang sudah didapat akan dianalisis secara kontinu mulai dari awal hingga akhir penelitian. Data yang diperoleh dari lapangan melalui observasi dan wawancara langsung dikaji secara menyeluruh, disusun, dievaluasi, dan dianalisis sampai penelitian selesai. Adapun teknik analisis data yang digunakan ada analisis kesalahan dengan mengumpulkan data, mengidentifikasi kesalahan, mengklasifikasi kesalahan, menerangkan frekuensi

Nanang Kosim, et al.

kesalahan, mengidentifikasi daerah kesalahan, dan mengoreksi kesalahan (Shari, Susetyo, & Trianto, 2020).

Hasil dan Pembahasan

Kesalahan Pelafalan Huruf Hijaiyah Oleh Santri

Dengan pembahasan sebelumnya, penelitian ini condong ke arah kesalahan yang padanan katanya yaitu *error* yang dilakukan oleh santri karena ketidaktahuan mereka atas kesalahan yang mereka perbuat selama ini, terlebih lagi kesalahan ini sudah berlangsung lama. Adapun taksonomi kesalahan pada penelitian ini adalah kesalahan pada taksonomi linguisistik dalam tataran fonologi.

Fonologi Bahasa Arab terdiri dari 34 fonem, yang terdiri dari 28 konsonan dan 6 vokal (3 pendek dan 3 panjang). Seorang yang membaca al-qur'an harus memperoleh pemahaman dasar terutama dalam hal artikulasi (makhraj dan sifat huruf). Kesalahan dalam pengucapan Bahasa Arab dapat berdampak pada kesalahan dalam aspek bahasa lainnya, seperti pragmatik, morfologi, sintaksis, dan semantik. Bagi pembelajar yang khusus mempelajari al-Qur'an, penguasaan artikulasi sangat penting karena kesalahan dalam hal ini dapat mengubah suara dan makna Al-Qur'an secara fatal (Fitrianingrum & Aminingsih, 2024)



Gambar 1. Dokumentasi pelaksanaan

Untuk mengumpulkan data kesalahan tersebut, peneliti melakukan *pre-test* yaitu santri iqra diminta untuk membaca halaman terakhir iqra satu dan untuk santri yang sudah Al-Qur'an diminta untuk membacakan surat al-Baqarah juz 1 ayat 37-43. Dari *pre-test* tersebut, didapat data kesalahan sebagai berikut.

Tabel 1. Kesalahan santri iqra sebelum penerapan metode

NO	Responden	Kesalahan						
		ز	ح	ش	ض	ق	ء	ف
1	Santri 1	I	I	I	I	I	I	I
2	Santri 2		I		I	I	I	I
3	Santri 3		I	I	I	I	I	I
4	Santri 4	I	I	I	I		I	I
5	Santri 5	I		I	I	I		I
6	Santri 6	I				I		I
7	Santri 7	I	I					
8	Santri 8			I			I	I
9	Santri 9			I			I	I
10	Santri 10						I	I
11	Santri 11			I	I	I	I	I
12	Santri 12			I			I	I
13	Santri 13	I		I		I	I	I

14	Santri 14						I	I
15	Santri 15	I					I	I
16	Santri 16		I	I	I	I	I	
17	Santri 17			I			I	I
18	Santri 18			I	I			I
19	Santri 19	I		I			I	I
20	Santri 20	I	I	I		I	I	I
Jumlah		9	7	14	8	9	16	18

Tabel 2. Kesalahan santri Al-Qur'an sebelum penerapan metode

No	Responden	Kesalahan					
		ذ	ف	ع	ح	ص	ق
1	Santri 1	II	IIII	IIII	IIII	II	IIII
2	Santri 2	I	IIIII	III	III	IIII	IIIII
3	Santri 3	III	III	IIIIIII	II	III	III
4	Santri 4	I	IIIII	III	II	IIII	III
5	Santri 5	III	IIIIIII	III	II	II	II
6	Santri 6	II	III	IIII	III	III	IIII
7	Santri 7	II	IIII	III	IIII	II	I

8	Santri 8	III	IIIIII	III	IIII	IIII	III
9	Santri 9	I	IIIIII		I	III	I
10	Santri 10	IIII	IIIIII	IIIIIII	III	II	III
11	Santri 11	II	IIIIII	III	IIII	II	III
12	Santri 12	I	III	IIIIII	I	III	
13	Santri 13	I	IIIIII	III	I	II	IIII
14	Santri 14	III	IIIIII	III	I	II	IIIIII
15	Santri 15	III	IIIIIII	I		III	IIIIII
16	Santri 16	II	III		I	II	IIIIII
17	Santri 17	III	III	IIIIII		II	IIII
18	Santri 18	IIII	III	III	I	IIII	II
19	Santri 19	II	IIIIII	IIII	III	IIII	IIII
20	Santri 20	I	IIIIII	III	I	I	II
Jumlah		45	93	75	43	54	75

Dari tabel diketahui tujuh kesalahan yang dilakukan santri iqra dalam pengucapan huruf hijaiyah yaitu pada huruf ز, ح, ش, ض, ق, ء, ف pada iqra 1 halaman terakhir bagian atas. Untuk mengetahui presentase dari kesalahan yang ada pada tabel dapat menggunakan rumus presentase yaitu $P=f/n.100\%$ (Rahayu & Aini, 2021). Rincian untuk simbol f adalah frekuensi kesalahan santri dan n adalah jumlah benar keseluruhan. Dengan demikian presentase kesalahan huruf ز

sebesar 45 %, ح sebesar 35%, ش sebesar 70%, ض sebesar 40%, ق sebesar 45%, ء sebesar 80%, ف sebesar 90%. Berdasarkan pemaparan tersebut, yang paling sering terjadi kesalahan adalah terletak pada pengucapan huruf ف, ء, dan ش. Sedangkan untuk santri Al-Qur'an didapati kesalahan pengucapan huruf hijaiyah meliputi enam huruf yaitu huruf ذ, ف, ع, ح, ص, ق. Dengan rumus presentase yang sudah disebutkan, didapati presentase dari kesalahan huruf ذ sebesar 11,25%, ف sebesar 35,75%, ع sebesar 34,05%, ح sebesar 43%, ص sebesar 70,5%, ق sebesar 41,65%. Dengan demikian, huruf yang paling sering terjadi kesalahan ketika diucapkan adalah huruf ف, ق, dan ع.

Kesalahan yang sering terjadi pada santri iqra pada huruf-huruf tersebut adalah tertukar dengan huruf lain. Huruf ف sering tertukar dengan huruf p, huruf ء tertukar dengan huruf ع, dan huruf ش tertukar dengan huruf س. Sedangkan untuk santri yang sudah Al-Qur'an kesalahan terjadi pada huruf ف yang tertukar dengan huruf p, huruf ق tertukar dengan huruf ك, dan huruf ع tertukar dengan huruf ء. Kesalahan tersebut sebenarnya merupakan kesalahan yang umum terjadi yang dilakukan oleh orang Indonesia baik yang masih kecil maupun yang sudah dewasa (Aziz, Masyithoh, & Artikel, 2023). Faktor yang membuat fenomena ini terjadi karena beberapa bunyi huruf hijaiyah tidak terdapat di dalam

huruf latin dan huruf hijaiyah jika dijelaskan dengan huruf latin disimbolkan dengan gabungan dua grafem atau dengan grafem tambahan simbol (Z. Nasution, 2020).

Untuk memperbaiki 3 kesalahan makhrijul huruf tersebut, digunakan metode attartil yaitu dengan melafalkan dan meniru huruf seperti yang dilafalkan oleh guru (Zeki, 2020). Adapun langkah-langkah menerapkan metode tersebut yaitu guru melafalkan satu ayat atau satu waqaf, lalu diikuti oleh para santri dengan berupaya menirukan cara bacanya. Kemudian dibacakan satu atau dua ayat lagi, lalu diikuti oleh para santri. Dibacakan lagi satu atau dua ayat lagi dan ditirukan oleh para santri sampai lisan mereka terbiasa untuk melafalkan huruf-huruf hijaiyah seperti yang dilafalkan gurunya (2020).

Metode ini diterapkan selama satu bulan penuh yaitu pada tanggal 1 mei hingga 1 juni. Setelah penerapan metode selesai, para santri diberikan tes kembali. Untuk santri yang masih iqra dites dengan iqra satu setengah halaman terakhir, sedangkan untuk santri yang sudah Al-Qur'an diminta kembali membacakan surat al-Baqarah ayat 37 sampai 43 untuk *post-test*. Dari tes tersebut, didapatkan hasil yang dipaparkan dalam tabel berikut.

Tabel 3. Kesalahan santri iqra setelah penerapan metode

No	Responden	Kesalahan		
		ف	ء	ش
1	Santri 1	I		I
2	Santri 2		I	
3	Santri 3	I	I	I
4	Santri 4			

Nanang Kosim, et al.

5	Santri 5	I		
6	Santri 6			
7	Santri 7			I
8	Santri 8			
9	Santri 9	I		
10	Santri 10		I	
11	Santri 11			
12	Santri 12	I		
13	Santri 13			
14	Santri 14	I	I	
15	Santri 15			
16	Santri 16			I
17	Santri 17	I		
18	Santri 18			
19	Santri 19			
20	Santri 20	I		
Jumlah		8	4	4

Tabel 4. Kesalahan santri Al-Qur'an setelah penerapan metode

No	Responden	Kesalahan
----	-----------	-----------

		ف	ق	ع
1	Santri 1	III	III	III
2	Santri 2	III	III	II
3	Santri 3	II	II	IIII
4	Santri 4	III	III	II
5	Santri 5	IIII	I	I
6	Santri 6	III	II	III
7	Santri 7	IIII	I	I
8	Santri 8	II	I	I
9	Santri 9	IIII	I	
10	Santri 10	IIII	I	III
11	Santri 11	III	II	II
12	Santri 12	IIII		IIII
13	Santri 13	III	IIII	II
14	Santri 14	III	II	III
15	Santri 15	III	IIII	I
16	Santri 16	I	III	
17	Santri 17	II	IIII	III
18	Santri 18	II	I	II
19	Santri 19	II	II	I

20	Santri 20	III	III	III
Jumlah		56	43	41

Berdasarkan dua tabel tersebut, diketahui perbedaan yang signifikan pada hasil tabel pertama dengan presentase kesalahan ف sebesar 40%, ء sebesar 20%, dan ش sebesar 20%.

Dengan demikian kesalahan pengucapan huruf ف turun 50 %, ء turun 60%, dan ش turun 50%. Sedangkan untuk santri yang sudah Al-Qur'an presentasi kesalahan setelah penerapan metode attartil pada huruf ف menjadi 21,5%, ق menjadi 23,85%, dan ع menjadi 18,20%. Dengan demikian kesalahan pelafalan huruf ف turun 14,25%, ق turun 17,80%, ع turun 17,85%.

Dibandingkan dengan santri yang masih iqra, penurunan kesalahan yang dilakukan santri yang sudah Al-Qur'an tidak sebesar santri yang masih iqra. Kasus seperti ini sebenarnya sangat wajar. Karena santri yang masih iqra rata-rata umurnya adalah 3-5 tahun yang mana dalam teori kognitif bahwa anak dalam rentang umur tersebut belum mengalami lateralisasi yaitu otak anak usia tersebut masih elastis sehingga masih mudah menerima rangsangan pengetahuan dari luar (Subyantoro, 2020). Sedangkan pada santri yang sudah Al-Qur'an sudah terbiasa untuk melafalkan huruf yang salah sehingga untuk memperbaiki kesalahan tersebut perlu waktu yang panjang (Sufyan Fadhlurrafie Sulaeman, Utari Purwo Pangestu, & Yuni Azura, 2022).

Alasan lain mengapa perubahan hasil pada santri Al-Qur'an tidak signifikan adalah karena metode attartil yaitu melafalkan dan meniru tidak cocok untuk santri dalam jumlah besar. Minimal santri yang diajarkan dengan metode ini adalah 5 orang saja. Sedangkan responden pada penelitian ini berjumlah 20 orang. maka wajar saja masih ditemukan kesalahan (Firmansyah, 2023).

Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan dan analisis data yang sudah didapatkan dengan analisis kesalahan. Kesalahan yang dilakukan santri Madrasah As-Salam yang paling banyak dilakukan terjadi pada pelafalan huruf ء, ف, dan ش untuk santri iqra dan pada huruf ق, ف, dan ع untuk santri Al-Qur'an. Untuk mengatasi kesalahan ini, penelitian menerapkan metode attartil dan mendapat perubahan pada kesalahan yang dilakukan, pada santri iqra untuk kesalahan pegucapan huruf ف sebesar 90% turun 50% menjadi 40%, ء sebesar 80% turun 60% menjadi 20%, ش sebesar 70% turun 50% menjadi 20%. Sedangkan untuk santri Al-Qur'an kesalahan yang dilakukan pada huruf ف sebesar 35,75% turun 14,25% menjadi 21,5%, ق sebesar 41,65% turun 14,25% menjadi 23,85%, ع sebesar 34,05% turun 17,85% menjadi 18,20%. Dengan demikian, metode attartil dapat digunakan untuk memperbaiki kesalahan makharijul huruf santri. Meskipun, pada penerapannya harus memperhatikan beberapa kondisi yaitu santri yang diajarkan jangan melebihi lima santri untuk hasil yang signifikan.

Daftar Pustaka

Amatullah, M. N., & Aziza, L. F. (2020). Interferensi Bahasa Indonesia Dalam Bahasa Arab: Kasus Pada Kesalahan Berbahasa Siswa Kelas X Man 1 Sragen. *ALSUNIYAT: Jurnal Penelitian Bahasa*,

- Sastra, Dan Budaya Arab, 3(1), 47-60.
<https://doi.org/10.17509/alsuniyat.v3i1.23913>
- Aziz, M. A., Masyithoh, S., & Artikel, R. (2023). Problematika pelafalan huruf hijaiyah pada usia dewasa (perspektif ilmu ashwat) I N F O A R T I K E L A B S T R A K. *Arabic Language in Focus*, 1(1), 12-18.
- Br.Ginting, L. S. D. (2020). AKBI - Analisis Kesalahan Berbahasa Indonesia. GUEPEDIA.
- Dewi, M. I. N. (2021). Analisis Kesalahan Pronunciation Pada Mahasiswa Tingkat 1 Universitas Kebangsaan. *Jurnal TEDC*, 15(1), 101-106. Retrieved from <http://ejournal.poltektedc.ac.id/index.php/tedc/article/view/461>
- Firmansyah, A. (2023). Problematika Pelaksanaan Tahfidz Al-Qur'an dengan Metode Musyafahah di SMP IT Ad Durrah. *Journal of Education Research*, 4(4), 2243-2252.
- Fitrianingrum, S. S., & Aminingsih, E. F. (2024). Analisis Kesalahan Pengucapan dalam Membaca Huruf Hijaiyah: Kajian Fonologi. *DIAJAR: Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran*, 3(1), 1-7. <https://doi.org/10.54259/diajar.v3i1.2224>
- Hanum, F. (2021). Batasan Problematika Bahasa Indonesia (Analisis Kesalahan Berbahasa Indonesia). *Jurnal Education and Development*, 9(2), 458-461.
- Karimah, I., Letmiros, L., & Hajidah, G. N. (2022). Interferensi Fonologis Bahasa Indonesia terhadap Bahasa Arab pada Pembacaan Surah al-Fātihah. *Kalimātunā: Journal of Arabic Research*, 1(1), 81-104.
<https://doi.org/10.15408/kjar.v1i1.27198>
- Lestari, S. (2022). Bahasa Arab Bagi Muslim Indonesia antara Identitas dan Cinta pada Agama. *Jurnal Pendidikan Dan Konseling*, 4, 1349-1358.
- Musthafa, I., & Hermawan, A. (2018). *Metodologi Penelitian Bahasa Arab (Pertama, ed.)*. Bandung: Rosda.
- Nasution, N., & Lubis, L. (2023). Analisis Kesalahan Makharijul Huruf Pada Pelafalan Kalimat Bahasa Arab Kelas Viii Mts Al-Jam'Iyatul Washliyah Tembung. *MODELING: Jurnal Program Studi PGMI*, 10(2), 223-230.

- Nasution, Z. (2020). Metode Pembelajaran Dalam Pengenalan Huruf Hijaiyah. *Jurnal Al-Fatih*, III(1), 173-184. Retrieved from <http://jurnal.stit-alfatihlabura.ac.id/index.php/alfatih/article/view/85>
- Putra, W. H. (2022). Analisis Kesalahan Berbahasa Arab (Teori, Metodologi, dan Implementasi) (1st ed.). Indramayu: Penerbit Adab.
- R, M., & Yusri. (2020). ANALISIS KESALAHAN BERBAHASA. Sleman: Deepublish.
- Rahayu, I. F., & Aini, I. N. (2021). Analisis Kemandirian Belajar dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa SMP. *Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif*, 4(4), 789-798. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v4i4.789-798>
- Shari, V. D., Susetyo, & Trianto, dan A. (2020). ANALISIS KESALAHAN BERBAHASA DALAM DISKUSI KELOMPOK SISWA KELAS VII SMP NEGERI 1 KOTA BENGKULU. 4(3), 405-412.
- Simorangkir, B. . S. (2022). ANALISIS KESALAHAN BERBAHASA. Bandung: Widina Bhakti Persada.
- Subyantoro. (2020). Teori Pemerolehan Bahasa: Pengantar Memahami Memerolehan Bahasa Anak (1st ed.). Semarang: CV Mahata (Magna Raharja Tama).
- Sufyan Fadhlurrafie Sulaeman, Utari Purwo Pangestu, & Yuni Azura. (2022). Pelaksanaan Pembelajaran Tahsin Tilawah Dengan Metode Fashatullisan Syeikh Khanova Maulana Di Ma'had Tahfidz Al-Fath Bandung. *Al-Afkar, Journal For Islamic Studies*, 5(4), 129-141. <https://doi.org/10.31943/afkarjournal.v5i4.363>
- Tarigan, H. G. (2011). PENGAJARAN ANALISIS KESALAHAN BERBAHASA. Bandung: PENERBIT ANGKASA BANDUNG.
- Utari Kismawati, Sumarwati, N. E. W. (2019). Kesalahan Berbahasa Pada Karangan Eksposisi Siswa Sekolah Menengah Atas: Bentuk , Faktor Penyebab , Language Mistakes on the Exposition of Senior High School Students: Forms , Causes Factors ,. *BASASTRA Jurnal Bahasa, Sastra, Dan Pengajarannya*, 6(2), 167-178.
- Yolanda, & Selviana. (2021). Analisis Kesalahan Berbahasa Arab Studi atas Kesalahan Penulisan Insyā' di MTsN XII Madiun. *Journal of Arabic Language, Literature, and Education*, 2(1), 2.

Nanang Kosim, et al.

- Yuslizar, F. A., & Arifa, Z. (2021). Interferensi Morfologi Dan Sintaksis Bahasa Indonesia Dalam Berbicara Bahasa Arab Komunitas Al-Kindy Uin Malang. *Lisanul Arab: Journal of Arabic Learning and Teaching*, 10(2), 1-11. <https://doi.org/10.15294/la.v10i2.51931>
- Zeki, H. (2020). Penerapan Metode Attartil Dalam Meningkatkan Membaca Al-Quran Santri Di Yayasan Membaca Al-Quran At-Tartil Sidoarjo Jawa Timur. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*, 7(2), 107-115.